



Aangesloten bij de FNV

Aan bestuur ANKO
t.a.v. de heer J. Franssen, voorzitter
Postbus 212
1270 AE HUIZEN

Utrecht, 8 januari 2018
Kenmerk: B 01-18

Geachte bestuursleden,

In reactie op onze brief d.d. 11 december 2017 heeft op 28 december jl. een gesprek plaatsgevonden tussen de heer W. van Unen (directeur ANKO), de heer P. Fortuin (voorzitter CNV Vakmensen) en ondergetekende.

Tijdens dit gesprek hebben we verkend of er mogelijkheden zijn om tot een substantiële aanpassing te komen van het eindbod dat door ANKO op 27 november jl. is uitgebracht. Immers, dit eindbod is voor FNV MOOI om uiteenlopende redenen onaanvaardbaar. (Korthedshalve verwijs ik eveneens naar onze brief van 11 december jl. waarin deze redenen worden toegelicht.)

Op dinsdag 2 januari jl. heeft binnen FNV MOOI een intern beraad plaatsgevonden waarin afgevaardigden van ons bestuur, van onze onderhandelingsdelegatie, van onze cao-commissie en van onze afdeling ledenservice uitgebreid hebben gesproken over de uitkomsten van het overleg dat op 28 december jl. heeft plaatsgevonden. Daarbij hebben we ook de e-mail van de heer Van Unen van 2 januari jl. besproken. De uitkomst van ons interne beraad heeft tot het advies aan het bestuur van FNV MOOI geleid om het door ANKO uitgebrachte eindbod met een negatief advies aan onze leden voor te leggen.

Het bestuur van FNV MOOI heeft op 3 januari jl. de ontstane situatie besproken. Daarbij is ook de notitie van de heer Van Unen d.d. 3 januari 2018 aan de orde geweest. Tot onze spijt moeten we vaststellen dat ANKO nauwelijks tot niet tegemoetkomt aan de door FNV MOOI geuite bezwaren t.a.v. het eindbod. Integendeel, er lijkt eerder sprake te zijn van een verdere inkadering in plaats van ruimte te creëren om tot een voor alle partijen acceptabele oplossing te komen. Van een substantiële bijstelling van het eindbod is geen sprake.

Noch tijdens de onderhandelingen, noch in het eindbod en noch in de notitie van de heer Van Unen zijn steekhoudende argumenten genoemd die het rechtvaardigen om het nieuwe functie- en loonebouw zodanig aan te passen dat sommige groepen werknemers er zo'n € 200,00 per maand op achteruit gaan. Bovendien komt dat niet overeen met het door cao-partijen overeengekomen uitgangspunt dat het nieuwe functie- en loonebouw kostenneutraal zal worden ingevoerd. ANKO toont zich daardoor op dit punt een onbetrouwbare onderhandelingspartner.

Het door ANKO gepresenteerde eindbod holt de cao voor de kappersbranche verder uit. ANKO had er ook voor kunnen kiezen om BBL-leerlingen hetzelfde te laten verdienen als andere leerlingen en zo het door ANKO gevoelde probleem, dat de ene groep leerlingen meer verdient dan de andere, op te lossen. U kiest er echter voor om de werknemer de

tol te laten betalen. Het gedrag van werkgevers die ten onrechte niet BBL-leerlingen indelen in de leerlingenschalen wordt hiermee beloond. De doorstroming van de leerling naar de functie van haarstylist wordt in het voorstel van ANKO afhankelijk van de willekeur van werkgevers. In combinatie met de achteruitgang van de haarstylist 3 en het ontbreken van een salarisschaal voor de salonmanager is dit alles voor FNV MOOI onaanvaardbaar.

Ook het standpunt van ANKO over het wel of niet opnemen van een Crebo (BBL) opleiding in de cao blijft voor ons onacceptabel. Hierdoor ontstaat een wildgroei van niet erkende Crebo-opleidingen waarop geen enkele controle plaatsvindt. Dit zorgt voor oneerlijke concurrentie met de gevestigde kapper. Zoals ook blijkt uit de publicatie van Radar van 2 januari jl. in hun nieuwsbrief waarin de consument verwezen wordt naar de scholen om hun haar goedkoop te laten doen. Maar dit zorgt ook voor oneerlijke concurrentie voor de gevestigde opleiders. Bovendien krijgen leerlingen geen erkend diploma (startkwalificatie). FNV MOOI is van opvatting dat ANKO hiermee verzuimt om haar maatschappelijke verantwoordelijkheid t.a.v. het opleiden van jongeren in te vullen.

In onze brief van 11 december jl. spraken wij u al aan op de gemeenschappelijke afspraken van sociale partners over de bijstelling van loongebouw B die u negeert. Zowel in het gesprek met de heer Van Unen als in zijn notitie wordt duidelijk dat ANKO de afspraak niet wil nakomen. De toezegging die recent door de heer Van Unen is gedaan om voor de beloning uit te gaan van ten minste het wettelijk minimum (jeugd)loon waarover de loonsverhoging gaat plaatsvinden, beschouwen wij als een open deur. Dat leidt niet tot een substantiële aanpassing van het eindbod. Een eindbod waarin sowieso sprake is van een zeer gematigde loonsverhoging als rekening wordt gehouden met het feit dat de laatste loonsverhoging in de kappersbranche heeft plaatsgevonden per 1 juli 2015. In dat verband is het tekenend dat het CBS afgelopen week heeft gemeld dat werknemers in de kappersbranche in 2017 de laagste loonontwikkeling hebben gekend.

Dit alles bij elkaar leidt ertoe dat het bestuur van FNV MOOI er geen vertrouwen in heeft dat ANKO bereid is om tot een substantiële heroverweging van het eindbod te komen. Wij vinden het bijzonder spijtig dat werkgevers in de kappersbranches niet bereid zijn om tot een acceptabele cao te komen. Daaruit spreekt onderwaardering voor de werknemers. Het bestuur van FNV MOOI heeft daarom besloten om het advies van ons interne beraad op te volgen en om het eindbod met een negatief advies voor te leggen aan onze leden.

FNV MOOI blijft bereid om in open overleg tot een acceptabele cao te komen die past binnen de overeengekomen uitgangspunten en die recht doet aan de situatie in de kappersbranche en daarmee ook aan de wensen van FNV MOOI. Wij verwachten dat wij u eind januari kunnen informeren over de uitslag van onze ledenraadpleging.

Met vriendelijke groet,



Marga Patijn
voorzitter FNV MOOI