



Aangesloten bij de FNV

Aan bestuur ANKO  
t.a.v. de heer J. Franssen, voorzitter  
Postbus 212  
1270 AE HUIZEN

Utrecht, 11 december 2017  
Kenmerk: B 24-17

Betreft: eindbod cao voor het kappersbedrijf

Geachte heer Franssen,

Graag vragen wij uw aandacht voor het onderstaande.

Al sinds november 2016 onderhandelen ANKO en FNV MOOI / CNV Vakmensen over een nieuwe cao voor het kappersbedrijf. Helaas moeten we vaststellen dat dit onderhandelingstraject opnieuw buitengewoon moeizaam en complex is verlopen. De complexiteit werd met name ingegeven door de ambitie van cao-partijen om in de nieuwe cao een nieuw functie- en loongebouw te implementeren.

Tot onze verbazing en ergernis heeft ANKO op maandag 27 november jl. een eindbod gepresenteerd. Wij zijn daarover verbaasd, omdat het eindbod werd uitgebracht terwijl de onderhandelingen nog liepen. De bonden zaten in een schorsing en we zijn niet in de gelegenheid gesteld om onze bevindingen na de schorsing in te brengen. Dat is een uiterst ongebruikelijke gang van zaken.

Wij zijn geërgerd, omdat het eindbod van ANKO inhoudelijk leidt tot een aanzienlijke verslechtering voor groepen werknemers en omdat het eindbod niet voldoet aan een aantal kaders en uitgangspunten die cao-partijen met elkaar zijn overeengekomen. We zullen dat onderstaand nader toelichten.

Een belangrijk deel van onze kritiek is gericht op de invoering van het nieuwe functie/loongebouw zoals door ANKO verwoord in het eindbod. Cao-partijen hebben afgesproken in het onderhandelingsakkoord 19 juni 2014 dat een nieuw functie- en loongebouw op basis van kostenneutraliteit zal worden ingevoerd. Om de kostenneutraliteit van het nieuwe functie- en loongebouw te laten toetsen, hebben cao-partijen een extern onafhankelijk bureau (Van Spaendonck) gevraagd om een berekening te laten uitvoeren. Deze berekening was gericht op de berekening van kostenneutraliteit op de functies van haarstylist-allround versus haarstylist 1, haarstylist 2 en haarstylist 3. De voorstellen voor deze functies leiden tot de conclusie dat er sprake is van kostenneutraliteit als je de persoonlijke toeslag meerekent en je niet kijkt wat na het omslagpunt het verdieneffect voor de werkgever is.

Echter, in oktober 2017 heeft ANKO wijzigingen voorgesteld voor de functies junior stylist. Deze wijzigingen zijn niet meegenomen in de berekening van kostenneutraliteit

zoals hiervoor geschetst. Ook bij navraag afgelopen week bleken individuele cao-partijen niet zelf berekeningen te hebben laten uitvoeren.

Het door ANKO-delegatie voorgestelde, en in het eindbod opgenomen voorstel, leidt er in ieder geval toe dat een grote groep beginnende kappers er ongeveer € 200,- per maand op achteruit gaat. Er is dus niet langer sprake van kostenneutraliteit. Dit is tegen de gemaakte afspraken in en voor FNV MOOI onbespreekbaar.

In de voorstellen is een nieuwe functieomschrijving opgenomen voor de salonmanager die onder de cao valt. ANKO is echter niet bereid om voor deze functie een loonschaal op te nemen in het loongebouw, zelfs geen ondergrens aan het loon te stellen. Dat is op zijn zachtst gezegd uiterst ongebruikelijk.

Bovendien is de ANKO-onderhandelingsdelegatie van opvatting dat er niet langer sprake behoeft te zijn van erkende Crebo-opleidingen. Dat betekent dat wordt ontmoedigd dat leerlingen een erkende startkwalificatie kunnen behalen. Dat verhoudt zich naar onze opvatting slecht met de maatschappelijke verantwoordelijkheid die ANKO heeft om een bijdrage te leveren aan het behalen van erkende startkwalificaties.

Het loonbod dat in het eindbod is opgenomen kan vanuit verschillende perspectieven worden beoordeeld. Als we sec de loonontwikkeling zoals opgenomen in het eindbod beoordelen in relatie tot de looptijd van de cao, dan komen wij tot de conclusie dat er sprake kan zijn van een marktconform voorstel.

Echter, als we in ogenschouw nemen dat de laatste loonsverhoging binnen het kappersbedrijf in juli 2015 heeft plaatsgevonden, dan kunnen we niet anders dan tot de conclusie komen dat de loonontwikkeling binnen het kappersbedrijf aanzienlijk achterblijft bij de gemiddelde inkomensontwikkeling in Nederland. Gelet op het feit dat sinds 2004 met enige regelmaat sprake is geweest van een relatief lange cao-loze periode bevindt een belangrijk deel van het loongebouw zich inmiddels onder het wettelijk minimum (jeugd)loon, de junior stylist in loongebouw B al vanaf 2014. En ook zorgt de genoemde loonsverhoging van 2,25% in het eindbod van ANKO ook nu niet op alle plaatsen voor een loon boven het wettelijk minimum. En dan is de verhoging van het WML van 1 januari 2018 nog niet meegenomen, die zal de situatie alleen maar verder verslechteren. Voor een zichzelf respecterende sector zou dat onaanvaardbaar moeten zijn.

Met betrekking tot loongebouw B zijn in het eindbod voorstellen opgenomen die niet in overeenstemming zijn met de wijze waarop daarover is gesproken tijdens de onderhandelingen. Al vanaf 2010 doet FNV MOOI een dringend beroep op de ANKO-onderhandelingsdelegatie om tot aanpassing van de afspraken te komen, omdat de beoogde doelstellingen niet worden gehaald. De doelstelling was dat 70 tot 75% van de werknemers een omzet moeten kunnen realiseren waardoor zij in aanmerking komen voor de afgesproken provisie. Hierdoor is voor ondernemingen die loongebouw B hanteren dit loongebouw tot een 'verdiendossier' geworden. Dat hebben cao-partijen bij de invoering niet afgesproken en nooit bedoeld. ANKO heeft het aanpassen van de gemaakte afspraken systematisch doorgeschoven en komt ook in het nu gepresenteerde eindbod niet tegemoet aan de afspraken en wensen van de vakbonden. Wensen die overigens geheel in lijn zijn met de afspraken van cao-partijen ten tijde van de invoering van loongebouw B in de cao 2008 - 2009.

In veel cao's worden afspraken gemaakt over scholing en opleiding (met zeggenschap) voor werknemers. Ook met betrekking tot dit onderwerp blijft de cao voor het kappersbedrijf achter bij de ontwikkelingen in Nederland. Scholing en opleiding zijn altijd gefaciliteerd en gestimuleerd vanuit het O&O fonds. Het baart FNV MOOI zorgen dat, in verband met het ontbreken van financiële middelen in het O&O fonds, scholing en opleiding onvoldoende worden gestimuleerd, zeker op die plaatsen waar het niet vanzelfsprekend is dat dit gebeurt.

Daarnaast zijn in het eindbod nog enkele voorstellen opgenomen die afwijken van de wijze waarop cao-partijen met elkaar hebben gesproken tijdens de onderhandelingen en waarover overeenstemming leek te kunnen worden bereikt.

Ook zijn er teksten gewijzigd ten opzichte van de huidige bepalingen in de cao zonder dat daarover gesproken is, maar dit wel grote consequenties heeft voor die werknemers die dit betreft.

Het door ANKO gepresenteerde eindbod is uitgebreid besproken binnen verschillende geledingen bij FNV MOOI en onder andere bij de FNV. Wij kunnen niets anders dan tot de conclusie komen dat de voorstellen zoals verwoord in het eindbod tot een onaanvaardbare achteruitgang leiden voor groepen werknemers. Dat is in strijd met de, ook door ANKO, gemaakte afspraken. Dat maakt dat wij moeten twifelen aan de betrouwbaarheid van ANKO op die punten.

Wij gaan het uitgebrachte eindbod komende weken met een negatief advies voorleggen aan onze leden. Wij veronderstellen dat de achterban van FNV MOOI het eindbod niet zal accepteren en dat onze leden zwaar teleurgesteld zullen zijn in de houding van werkgevers in de kappersbranche.

Indien gewenst zijn wij graag bereid om onze conclusies toe te lichten in een bijeenkomst met (een afvaardiging van) het bestuur van ANKO. Mocht het bestuur nog mogelijkheden zien om de nu ontstane situatie ten goede te keren, dan vernemen wij dat graag.

In afwachting van uw reactie,

met vriendelijke groet,



Marga Patijn  
voorzitter FNV MOOI